



COMUNICACIONES

R+S+=F

MONTSENY, UNA PROPUESTA SOSTENIBLE EN LA PERIFERIA DEL ÀREA METROPOLITANA

**CONGRESO INTERNACIONAL REHABILITACIÓN Y SOSTENIBILIDAD
EL FUTURO ES POSIBLE**

Palau de Congressos de Barcelona 4 / 5 / 6 octubre 2010

Agàpit Borràs, arquitecto

El Estado Español construyó más viviendas en 2006 que Francia, Alemania y el Reino Unido juntos.

El sector inmobiliario español representó el la última década el 13.5% del PIB, mientras que en Europa era del 3.9%.

Este tipo de crecimiento es insostenible i afecta gravemente los recursos del territorio.

Alguien se hace rico pero el territorio se empobrece. La Región Metropolitana de Barcelona ha crecido con fuerza pero las áreas rurales han perdido su identidad y sus recursos naturales y la agricultura y la ganadería cada vez aparecen con un elemento residual.

No és posible un crecimiento ilimitado en un territorio limitado.

1 MARCO DE REFERENCIA

Con una población de 4.5 millones de habitantes, Barcelona es la sexta region metropolitana de la Unión europea, detrás de Londres, París, Randstad, el Ruhr y Madrid. 1.6 de estos habitantes pertenecen al municipio de Barcelona y el resto al Área metropolitana.

El Área metropolitana de Barcelona representa el 11% de la población española, el 14% del PIB del Estado, el 21% del empleo industrial. Si comparamos con Madrid, el municipio de Madrid tiene 2.9 millones de habitantes en relación con los 1.6 de Barcelona, pero el municipio de Madrid tiene 600km² y Barcelona unos 100km².

La Region metropolitana de Madrid tiene 5.2 millones de habitantes i Barcelona 4.5

El fuerte crecimiento de la ciudad y el Área metropolitana de Barcelona se produjo en los años 1960 – 1970 en los que prácticamente se dobló la población. Este proceso fué similar en muchas otras ciudades europeas de migraciones campo – ciudad.

Pero en el Estado Español este período fué caótico, ya que la dictadura franquista No realizó una programación rigurosa en base a la protección de los recursos naturales y los núcleos rurales y urbanos. El resultado afectó gravemente al país y supone una grave hipoteca para la ordenación futura del territorio.

2 LA DICTADURA

El golpe de Estado del general Franco contra la República española legalmente establecido es el inicio de la guerra civil (1936)

1936 – 1939 – 1945 – 1975 – 1979



COMUNICACIONES

En la Europa de la postguerra la mayoría de países refuerzan la democracia y proponen: alquiler de viviendas, concepto social de la propiedad y cooperativas de viviendas. La dictadura franquista, promueve lo contrario: compra de viviendas, concepto individual de la propiedad, abolición de cooperativas

Franco murió en 1975 y las primeras elecciones democráticas tuvieron lugar en 1979 y ello significa 40 años de dictadura que generan paradigmas y pautas de conducta que no se borran con facilidad.

La dictadura franquista asumió el sueño del "sprawl" americano con una señal de modernidad y facilitó la expansión del urbanismo caótico durante los años de la dictadura:

- 1947 El Plan Marshall excluye al Estado español**
- 1950 Fabrica de automobiles SEAT**
- 1951 Acuerdos con EE.UU.**
- 1952 Congreso Eucarístico Internacional**
- 1953 Acuerdos con la Iglesia católica / bases EE.UU. / primer SEAT 600**
- 1955 El Estado español miembro de la ONU**
- 1969 primera autopista del Estado (Barcelona – Mataró)**

En el período 1960 – 1970, el bajo coste de la energía, permite un notable crecimiento del turismo y segundas residencias que dañan gravemente los llanos agrícolas y el frente marítimo de la región metropolitana de Barcelona.

Vivienda + automóvil + autopista + parcela (montaña / litoral) = SPRAWL

La nueva modernidad del SPRAWL (ciudad difusa) es el modelo de la Dictadura:

- a) viviendas**
- b) centros comerciales**
- c) oficinas e industrias**
- d) centros administrativos y equipamientos**
- e) autopistas**

Andres Duany, Elizabeth Plater-Zyberk y Jeff Speck, autores de *Suburban Nation, The rise of Sprawl and the Decline of the American Dream*, se preguntan como el fenómeno del *sprawl* (la urbanización dispersa) siendo tan destructivo, continua despues de tantos años.

La razón, dicen los autores, es su seductora simplicidad. El modelo del *sprawl* los forman 5 componentes, cada componente está separado de los otros y se puede poner y organizar dentro del territorio de cualquier manera.

No tendría mucho sentido ver modelos de captación energética y medidas bioclimáticas en un modelo de baja densidad, donde la cohesión social se produce en raras ocasiones, quizás haciendo cola en el shopping center de la región y donde la relación con el exterior esta mediatizada por los canales de la TV doméstica interna de los EE.UU. y donde tambien el espacio público organizado es casi inexistente.

El modelo americano no es lejano y si en EE.UU. se programó y consolidó durante los años posteriores a la segunda guerra mundial, en Cataluña fué en la década de los años sesenta, con la ayuda americana de los años cincuenta, la industrialización del país y la producción en masa del SEAT 600.

Tambien la corona metropolitana de Barcelona se ha convertido en un *sprawl* disperso, donde progresivamente se van instalando los elementos típicos del suburbio americano.



COMUNICACIONES

Las viviendas unifamiliares, los centros comerciales, los centros de negocios, las autopistas, los parques temáticos y los pueblos deformados por el modelo suburbial de las urbanizaciones, forman parte del paisaje metropolitano.

La dispersión urbana metropolitana se diferencia claramente de la de algunos hábitats tradicionales. Las comunidades rurales aisladas están dotadas de un alto grado de autosuficiencia y de organización, mientras que las extensiones ligadas al fenómeno metropolitano dependen de la provisión de servicios urbanos y del transporte, hecho que aumenta el coste energético desde el punto de vista de la sostenibilidad.

La dispersión urbana favorece a los promotores y al sistema económico y político, por razones del precio del terreno, control social, agilidad en la ejecución de la urbanización y la necesidad de motorización de sus habitantes.

3 LA VIVIENDA SOSTENIBLE

Me gusta una afirmación de Brian Edwards y Paul Hyett, autores de *Rough Guide to Sustainability*, sobre la vivienda sostenible:

“La vivienda sostenible a veces se presenta como un simple ejercicio de diseño de construcciones de bajo consumo energético, para evitar otra faceta, no menos importante, enfocada hacia la creación de comunidades sostenibles.

La lucha contra la exclusión social y la eficiencia energética están más estrechamente relacionadas con el ámbito de la vivienda que con cualquier otro tipo de edificio.

El uso eficiente de los recursos, especialmente los de la energía, debería asociarse a las dimensiones espaciales y sociales y a la creación de comunidades sólidas.

Con demasiada frecuencia la combinación de innovaciones tecnológicas y pensamientos utópicos a bajo precio, han dado lugar a viviendas poco eficientes con respecto a la cohesión social y al desarrollo sostenible.”

Estas opiniones de Brian Edwards and Paul Hyett siguen de alguna forma la definición de la Comisión Brundtland, la Comisión de la ONU para el medio ambiente del año 1987, presidida por Gro Harlem Brundtland, y que mencionaba las tres dimensiones del desarrollo sostenible: **la sostenibilidad medioambiental, la económica y social.**

4 LA ECOLOGIA AL PODER

A lo largo de los últimos años se han producido una serie de procesos en el mundo del planeamiento y del medio ambiente que ha cambiado la manera de hacer las cosas. En el Estado Español, la consolidación de la democracia ha ordenado progresivamente estas dinámicas y ha generado nuevas herramientas de trabajo.

De los años de denuncia del tiempo del franquismo se ha pasado a la década de los años ochenta, donde desde la administración democrática y de manera progresiva, se han puesto en práctica algunas ideas y conceptos reivindicados y acumulados anteriormente.

La ecología ha llegado al poder y desde el poder se han generado, en todas partes y con mucha celeridad, departamentos y organismos de medio ambiente en todos los niveles de la Administración estatal, regional, provincial, comarcal y municipal. Desde el poder se ha querido controlar este proceso y por esto se ha filtrado y domesticado buena parte del rigor de los planteamientos ecológicos.



COMUNICACIONES

Siempre me ha sorprendido la celeridad de asimilación, por parte del poder político, de los objetivos e ideas de la ecología y el medio ambiente, marcadamente críticos contra el sistema de la economía de mercado. Soy de la opinión de que la lógica ecológica es la negación de la lógica de la economía de mercado.

La ecología, por los valores añadidos que introduce en el cálculo económico, constituye una disciplina subversiva. Para el capital, el único objetivo es la ganancia.

La ecología, en cambio, introduce parámetros extrínsecos: aprovechamiento óptimo de los recursos naturales, equilibrio biológico, máxima durabilidad de las cosas, ahorro energético, capacidad de carga del territorio, intangibles rentables a largo plazo, etc.

Pero el Estado, poco a poco, diluye con cautela todos estos conceptos para poder controlar el proceso, y finalmente lo consigue.

La crítica desde la ecología a la economía de mercado ha sido fuertemente mediatizada, no sólo en el Estado español sino en todo el mundo, con una intervención directa de los EE.UU.

La primera gran Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente fue en Estocolmo, en el año 1972. En la misma se recuperó la idea primitiva del concepto de "codesarrollo". Este concepto se había generado en los años posteriores a la segunda guerra mundial, por el hecho de que los países dominantes consumían muchas materias primas y generaban una gran cantidad de desechos. El concepto de codesarrollo incorporaba ya desde el inicio una connotación crítica con las dinámicas del liberalismo económico.

Pero esta gran Conferencia de las Naciones Unidas en Estocolmo –como comenta el economista Alain Lipietz en su libro *Qu'est-ce que l'écologie politique?* – no tenía el objetivo de llegar a obligaciones determinantes.

Fue en la segunda gran Conferencia de las Naciones Unidas, en Río 92, cuando la palabra se cambió. Los EE.UU. hicieron una crítica frontal del concepto de codesarrollo y forzaron la aceptación por parte de las Naciones Unidas del concepto de "desarrollo sostenible" un eufemismo políticamente correcto pero que alejaba cualquier crítica al liberalismo económico.

El presidente de los EE.UU., George Bush (padre), lo dijo claramente en la cumbre de Río 92: "Nuestro modelo de vida no es negociable". Con ello, George Bush defendía directamente los intereses del liberalismo económico y de las grandes multinacionales de *Laissez faire, laissez passer*.

El discurso electoral de Nixon en el año 1979, ya incorporaba de pleno los argumentos ecologistas y medioambientales. Por su parte, el mundo empresarial ya hacía tiempo que se había dado cuenta de la rentabilidad del negocio de la ecología.

En el año 1970 se celebró el Earth Day (Día de la Tierra) en los EE.UU. y junto al Estado estaban las multinacionales más conocidas:

Procter & Gamble, General Electric, Goodrich, DuPont, Standard Oil, y otras; es decir, los mismos monopolios con mayor porcentaje de contaminación del medio ambiente.

En resumen, desde el comienzo la industria de protección del medio ambiente participa en el movimiento ecológico. El Estado, con sus campañas publicitarias, hace el marketing gratis y las industrias hacen negocio.

Pongamos un ejemplo:



COMUNICACIONES

Dos socios pueden hacer el negocio doble, uno contamina y el otro descontamina. El marketing lo hace el Estado.

5 UN URBANISMO DÉBIL

Todavía hoy, en la primera década del siglo XXI, las propuestas que vienen de la ecología y del medioambiente son incómodas y las regidurías de urbanismo, dentro del ámbito municipal manifiestan en muchos casos su nerviosismo ante las propuestas del medio ambiente.

En cambio, con respecto a las aportaciones del urbanismo desde la segunda mitad del siglo XX, están muy lejos de la riqueza y contenidos de las propuestas de la Bauhaus, la Carta de Atenas y del movimiento moderno de comienzos de siglo.

golf + hoteles + apartamentos
puertos deportivos + hoteles + apartamentos
estaciones de esquí + hoteles + apartamentos
parques temáticos + hoteles + apartamentos

Estos modelos deforman extraordinariamente los municipios situados en los alrededores, dificultan el reequilibrio territorial por sus dimensiones y generan dinámicas difíciles de reconducir. Pero todavía hoy, a comienzos del siglo XXI, estos modelos están latentes en muchas propuestas territoriales.

6 EL PARQUE NATURAL DEL MONTSENY

El Parque Natural del Montseny tiene una superficie de 30.010 hectáreas, situadas entre los macizos de La Calma, Matagalls y les Agudes.

Ha sido declarado Parque Natural por sus recursos naturales y científicos y es Reserva de la Biosfera por la UNESCO.

Los Consejos Comarcales de Barcelona y Girona gestionan este ámbito conjuntamente con los municipios del Parque.

Montseny (528m / 320 habitantes) es un municipio en la periferia de la Región metropolitana de Barcelona y está situado en el centro del parque junto al río Tordera.

El municipio está situado entre las pendientes del Puig Drau, Matagalls i Les Agudes.

Montseny apuesta por un crecimiento sostenible y quiere compartir su experiencia con los miembros del Congreso.

7 EL MUNICIPIO DE MONTSENY: ESTRATEGIA Y OBJETIVOS

En el marco urbanístico anteriormente descrito, en el que se ha puesto de manifiesto el desequilibrio territorial y las deformaciones urbanas,

De qué forma un municipio de reducidas dimensiones como Montseny, puede participar en las pautas de reequilibrio territorial de Catalunya y promover mecanismos para evitar la conocida dependencia de los núcleos rurales vecinos a la metrópoli de Barcelona, de sectores como el turismo, la gastronomía y la estacionalidad.?

La estrategia del municipio es la siguiente:



COMUNICACIONES

- a) Reforzar con equipamientos la centralidad del municipio en el valle de la Tordera.
- b) Intervención en territorio reforzando sus raíces y su identidad
- c) Participar en el reequilibrio territorial de Catalunya, siguiendo los criterios del Govern
- d) Evitar la dependencia de sectores económicos como el turismo, la gastronomía y la estacionalidad, creando nuevos tejidos económicos.
- e) Assegurar los equipamientos básicos
- f) Fijar la población en el territorio

8 PROYECTOS

Con el objetivo de diversificar el marco económico, Montseny lleva a cabo los siguientes projectots:

Guarderia infantil, para asegurar la continuidad escolar en el municipio	2010
Restaurante junto a la escuela primaria	2010
Viviendas para jóvenes y así asegurar el acceso a la vivienda	2011
Central Heating, aprovechando los recursos forestales del territorio	2014
Oficinas para jóvenes emprendedores	2010
Matadro municipal, necesario para la economía del municipio	2010
Comercio de proximidad, para promover la mezcla de usos urbanos	2010
Agro - tienda, para vender directamente al comprador	2010
Delegación de la escuela de pastores del Pallars, para asegurar la continuidad de la ganadería en el municipio	2010
Mirador de la Estela, construcción que alberga un menhir megalítico junta al núcleo rural	2010
Casal de Ancianos para asegurar la calidad de vida de los ancianos y crear nuevos tejidos económicos	2012

Agàpit Borràs, arquitecto